

Transparantierapport

TRANSPARANTIERAPPORT BIT B.V. - VERSIE 24-02-2014

In 2012 heeft BIT voor de eerste maal een Transparency Report uitgegeven met als doel inzicht te verstrekken in de hoeveel bevragingen van persoonsgegevens van klanten BIT en hoeveel notice-and-takedown verzoeken BIT ontvangen en verwerkt heeft. In dit rapport publiceren wij deze informatie voor het jaar 2013.

Wij publiceren deze gegevens omdat wij het, zeker gezien de recente ontwikkelingen op het gebied van privacy, belangrijk vinden om openheid hierover te geven richting onze klanten en andere geïnteresseerden. Om mogelijke trends inzichtelijk te maken hebben wij ook de cijfers van 2012 in dit rapport opgenomen.

Nieuw ten opzichte van de eerste editie zijn in dit Transparency Report de getallen over het aantal tapverzoeken en het aantal klachten over copyrightscheidingen.

Hieronder vindt u per categorie het aantal ontvangen klachten/verzoeken en de wijze waarop deze afgehandeld zijn.

Verstrekking van persoonsgegevens

In onderstaande tabel vindt u het aantal ontvangen verzoeken voor het verstrekken van persoonsgegevens van klanten van BIT aan opsporingsinstanties. Ook het aantal gevallen waarbij voldaan is aan dit verzoek is vermeld.

	2012	2013
Ontvangen NAW-bevragingen	1	1
NAW-bevragingen waarvoor gegevens verstrekt zijn	1	1

Melding inbreuk bescherming persoonsgegevens

BIT is wettelijk verplicht om melding te doen in het geval van inbreuk op de bescherming van opgeslagen persoonsgegevens. Net als in 2012 heeft BIT in 2013 geen aanleiding gevonden om melding hiervan te doen.

	2012	2013
Melding inbreuk bescherming persoonsgegevens	0	0

Tapbevelen

In het vorige Transparency Report hebben wij het aantal tapbevelen dat wij ontvangen hebben niet vermeld omdat onduidelijk was of dit binnen de geheimhoudingsplicht viel. Aangezien hier inmiddels duidelijkheid over is 1 zullen wij deze gegevens dit jaar wel publiceren.

	2012	2013
Aantal ontvangen tapbevelen	0	0

Malware

Onderstaande tabel toont aan hoeveel klachten BIT ontvangen heeft vanwege het (vermeend) hosten van malware en hoe deze afgehandeld zijn.

	2012	2013
Afgehandelde takedownverzoeken	8	29
Afgewezen takedownverzoeken	4	0
Totaal	11	29

Takedownverzoeken wegens vermeend schenden copyright

In het Transparency Report van 2012 hebben wij geen melding gedaan van het aantal ontvangen en afgehandelde notice-and-takedownverzoeken wegens vermeende copyrightscheiding, omdat in dat jaar de vastlegging van de (afhandeling van) dergelijke klachten onvolledig was. De procedure voor afhandeling van dergelijke klachten is vorig jaar aangepast, waardoor er voor 2013 wel cijfers beschikbaar zijn. Deze zijn te vinden in onderstaande tabel.

	2013
Niet in behandeling genomen klachten	1135
Door BIT afgewezen klachten	5
Doorgemelde klachten	4
Totaal	1144

Het grote aantal niet in behandeling genomen klachten wordt ingediend door een klein aantal partijen die namens de film- en muziekindustrie geautomatiseerd klachten indienen. Aangezien zij zich niet aan de door ons gestelde notice-and-takedownprocedure houden zijn deze klachten niet in behandeling genomen. Tevens is het mogelijk dat er onder deze 1135 klachten herhalingen zijn van eerder gemelde klachten. De afgewezen klachten betroffen klachten waarbij BIT niet kon vaststellen dat het materiaal waarover geklaagd werd onmiskenbaar onrechtmatig was.

Phishing

Onderstaande tabel toont aan hoeveel klachten over phishing-sites BIT ontvangen heeft en hoe deze afgehandeld zijn.

	2012	2013
Afgehandelde takedownverzoeken	8	22
Afgewezen takedownverzoeken	22	2
Totaal	9	24

Conclusies en opmerkingen

Het aantal bevestigingen voor persoonsgegevens blijft laag. De vorig jaar genoemde verklaring dat BIT een zakelijke ISP is en niet (direct) zaken doet met consumenten blijft hiervoor van toepassing.

Dit jaar hebben wij voor het eerst inzicht gegeven in het aantal ontvangen en uitgevoerde tapbevelen. Ook hier is een aannemelijke verklaring voor het lage aantal dat BIT een zakelijke ISP is en geen diensten levert aan consumenten.

Ook nieuw in dit Transparency Report is het aantal klachten over vermeende schending van copyright. Duidelijk is dat het aantal van deze klachten veel groter is dan andersoortige klachten. De oorzaak hiervoor is dat een aantal grote (met name buitenlandse) film- en muziekmaatschappijen bedrijven inhuren die geautomatiseerd zoeken naar dergelijke schendingen. De hieruit volgende geautomatiseerde meldingen voldoen echter niet aan onze notice-and-takedownprocedure, waardoor slechts een zeer klein aantal van deze klachten in behandeling genomen is.

De toename van het aantal phishing klachten is deels veroorzaakt door een dienst van een klant die misbruikt kon worden om extern gehoste phishing-sites te voorzien van een DNS-naam waarop de phishing-site bereikbaar werd. Na overleg met deze klant is deze dienst stopgezet. Een andere oorzaak voor de toename is dat met name financiële instellingen steeds meer moeite doen om sites waarop gefisht wordt naar logingegevens voor hun websites snel offline te laten halen en daarom actief zoeken naar phishing-sites die aan hun diensten gerelateerd zijn.

De toename in het aantal gemelde gevallen van malwarehosting wordt verklaard door

het feit dat BIT zich in het afgelopen jaar aangemeld heeft op diensten die melding doen van sites die malware hosten. Hierdoor werd beter inzichtelijk welke sites/servers in het netwerk van BIT malware verspreiden. Daarnaast zijn er een aantal partijen die vergelijkbare diensten ongevraagd, maar niet ongewenst aanleveren.